„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ“
ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО – СМИЛЯН“

Седалище и адрес: с. Смилян, общ. Смолян, обл. Смолян, ул. „Девети септември“ №101,

тел.: 03026/2441, ***e-mail:*** dgssmilian@ucdp-smolian.com

УТВЪРДИЛ,
ДИРЕКТОР
НА ТП „ДГС СМИЛЯН”: ……/п/*……
/инж. Анатолий Елев/
дата: 07.02.2022 г.

П Р О Т О К О Л

Днес, 02.02.2022 г. комисия, назначена със Заповед № З-25-42/02.02.2022 г. на директора на ТП ДГС „Смилян”, в състав:

Председател: инж. Ивайло Исаев – зам. директор на ТП ДГС „Смилян”
Членове: 1. Ангел Безергянов - юрисконсулт при ТП ДГС „Смилян”;
2. Милена Башова – гл.счетоводител при ТП ДГС „Смилян”;
3. инж. Димитър Кьосев – гл.инженер при ТП „ДГС Смилян“;
4. Манол Манолов - лесничей при ТП „ДГС Смилян“.
Резервни членове:
1. Юлия Кичукова – оп.счетоводител при ТП ДГС „Смилян”;
2. инж. Везика Моллова – лесничей при ТП ДГС „Смилян”,

се събра на заседание в 10:30 часа в административната сграда на ТП ДГС „Смилян”, находяща се на ул. ”Девети септември” №101, за да проведе търг с тайно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен от обект: № 2228 с включени отдели/подотдели: 164 „з“, 164 „ж“, 164 „к“, 164 „е“ и 164 „п“ открит със Заповед №4/07.01.2022 г. на директора на ТП „ДГС Смилян“.

Председателят на комисията получи от г-жа Севда Кичукова – деловодител-човешки ресурси при ТП „ДГС Смилян“ регистър с участниците, представили оферти за участие в обявения търг.

I. Постъпили оферти

Видно от представения регистър на подадените оферти за участие в търга с тайно наддаване в определения **срок до 17:00 часа на 01.02.2022 г.** са постъпили **16 /шестнадесет/** броя оферти от следните участници:

1. **„Родопалет” ООД**, с вх.12/01.02.2022 г., депозирана в 14:00 ч. за обект № 2228;
2. **„Бари-Транс” ЕООД**, с вх.14/01.02.2022 г., депозирана в 15:40 ч. за обект № 2228;
3. **„Евтимов” ООД**, с вх.15/01.02.2022 г., депозирана в 15:50 ч. за обект № 2228;
4. **ЕТ „Фагос-Албена Хаджиева”**, с вх.16/01.02.2022 г., депозирана в 15:50 ч. за обект № 2228;
5. **„Солар Енерджи 09” ЕООД**, с вх.17/01.02.2022 г., депозирана в 15:55 ч. за обект № 2228;
6. **„Карнобатев” ЕООД**, с вх.18/01.02.2022 г., депозирана в 15:57 ч. за обект № 2228;
7. **„Маркони Груп Лес” ЕООД**, с вх.19/01.02.2022 г., депозирана в 16:00 ч. за обект № 2228;
8. **„Нетком” ООД**, с вх.20/01.02.2022 г., депозирана в 16:02 ч. за обект № 2228;
9. **„Чико-С” ЕООД**, с вх.21/01.02.2022 г., депозирана в 16:03 ч. за обект № 2228;
10. **„Форест Блейд” ЕООД**, с вх.22/01.02.2022 г., депозирана в 16:05 ч. за обект № 2228;
11. **„Форест-Бул” ООД**, с вх.23/01.02.2022 г., депозирана в 16:07 ч. за обект № 2228;
12. **„СС Пайн УУД” ЕООД**, с вх.24/01.02.2022 г., депозирана в 16:10 ч. за обект № 2228;

13. „Еко Форест Груп” ЕООД, с вх.25/01.02.2022 г., депозирана в 16:12 ч. за обект № 2228;
14. „Транслес Комерс” ЕООД, с вх.26/01.02.2022 г., депозирана в 16:20 ч. за обект № 2228;
15. „Кос Хол-1” ЕООД, с вх.27/01.02.2022 г., депозирана в 16:25 ч. за обект № 2228;
16. „Трайском Лес” ЕООД, с вх.28/01.02.2022 г., депозирана в 16:40 ч. за обект № 2228.

Комисията предприе действия по извършване на справка в ТР при АВ за актуалното състояние на участниците в търга.

Всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации съгласно чл. 21, ал.6 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти /НУРВИДГТДОСПДНГП/, наричана по-нататък Наредбата.

Комисията установи, че при започване на своята работата в посочения час за отваряне, разглеждане и оценка на постъпите оферти за търга в залата **не присъстват** представители на участници в процедурата.

II. Отваряне на офертите по реда на постъпването им и вземане на решение за допускане/недопускане до по-нататъшно участие в търга.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите за обекта, по реда на постъпването им в деловодството на ТП ДГС „Смилян“, както следва:

1. Оферта от участника – **„Родопалет” ООД за обект № 2228.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Пликът с надпис „Ценово предложение” на участника за обект №2228 се подписа от всички членове на комисията.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да допусне до по-нататъшно участие в настоящия търг участника - **„Родопалет” ООД** за **обект №2228.**

2. Оферта от участника – **„Бари-Транс” ЕООД за обект № 2228.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Пликът с надпис „Ценово предложение” на участника за обект №2228 се подписа от всички членове на комисията.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да допусне до по-нататъшно участие в настоящия търг участника - **„Бари-Транс” ЕООД** за **обект №2228.**

3. Оферта от участника – **„Евтимов” ЕООД за обект № 2228.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Пликът с надпис „Ценово предложение" на участника за обект №2228 се подписа от всички членове на комисията.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да допусне до по - нататъшно участие в настоящия търг участника - **„Евтимов" ЕООД** за **обект №2228.**

4. Оферта от участника – **ЕТ „Фагос – Албена Хаджиева", за обект № 2228.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Пликът с надпис „Ценово предложение" на участника за обект №2228 се подписа от всички членове на комисията.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да допусне до по - нататъшно участие в настоящия търг участника - **ЕТ „Фагос – Албена Хаджиева"** за **обект №2228.**

5. Оферта от участника – **„Солар Енерджи 09" ЕООД**, **за обект № 2228.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

При разглеждане на представеното Заявление по образец - /Приложение №1/ представляващо част от съдържанието на оферта подадена от участника – **„Солар Енерджи 09" ЕООД**, **за обект №2228**, комисията, констатира, че в т.6 от цитираното по-горе заявление, участникът е декларирал, че прогнозните количества дървесина от обекта, ще бъдат закупени и транспортирани, с минимални количества за съответните тримесечия, както следва:

- за **първо, второ, трето и четвърто** тримесечие на 2022 г. по **517 куб.м.**, или **общо за 2022 г. – 2068,00 куб.м.**;

- за **първо, второ, трето и четвърто** тримесечие на 2023 г. по **517 куб.м**., или **общо за 2023 г**. – **2068,00 куб.м**.

Видно от **т.7 – „Срок и място за изпълнение"** от **част I** – **„Обща част"** от документацията за участие в търга, утвърдената със Заповед №4/07.02.2022 г. на Директора на ТП „ДГС Смилян" и влязла в законова сила е посочено, че **за обект №2228**, с включени отдели/подотдели : 164 „з", 164 „ж", 164 „к", 164 „е" и 164 „п" – крайният срок за закупуване и транспортиране на дървесината е **до 15.07.2023 г.**

Освен определения в утвърдената документация краен срок за закупуване и транспортиране на дървесината от обекта, Продавача изрично е посочил, това изискване под формата на забележка в т.6 от Заявление по образец - /Приложение №1/,а именно, че количеството дървесина следва да бъде разпределено по тримесечия, при съобразяване с определения краен срок за закупуване и транспортиране на дървесина от обекта – **15.07.2023 г.**

На база изложеното по-горе е видно и безспорно, че участникът не се е съобразил и изпълнил това изискване на Продавача заложено в документацията за участие и Заявление по образец - /Приложение №1/, представляващо неразделна част от същата.

Въз основа на гореизложеното, **Комисията единодушно взе решение** на **основание т.1 – Разглеждане на офертите, раздел IV – Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на офертите, да отстрани от участие** в настоящия търг участника – **„Солар Енерджи 09“ ЕООД** поради това, че същия е **представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Продавача.**

Пликът с надпис „Ценово предложение” на участникът за обект №2228 се подписа от всички членове на комисията и върху същия се записа, че няма да бъде отворен.

6. Оферта от участника – **„Карнобатев”**, **за обект № 2228.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Пликът с надпис „Ценово предложение” на участника за обект №2228 се подписа от всички членове на комисията.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да допусне до по - нататъшно участие в настоящия търг участника - **„Карнобатев” ЕООД** за **обект №2228.**

7. Оферта от участника – **„Маркони Груп Лес” ЕООД**, **за обект № 2228.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Пликът с надпис „Ценово предложение” на участника за обект №2228 се подписа от всички членове на комисията.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да допусне до по - нататъшно участие в настоящия търг участника - **„Маркони Груп Лес” ЕООД**, за **обект №2228.**

8. Оферта от участника – **„Нетком” ООД**, **за обект № 2228.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Пликът с надпис „Ценово предложение” на участника за обект №2228 се подписа от всички членове на комисията.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да допусне до по - нататъшно участие в настоящия търг участника - **„Нетком” ООД**, за **обект №2228.**

9. Оферта от участника – **„Чико-С” ЕООД**, **за обект № 2228.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

При разглеждане на представеното Заявление по образец - /Приложение №1/ представляващо част от съдържанието на оферта подадена от участника – **„Чико-С“ ЕООД**, **за обект №2228**, комисията, констатира, че в т.6 от цитираното по-горе заявление, участникът е декларирал, че прогнозните количества дървесина от обекта, ще бъдат закупени и транспортирани, с минимални количества за съответните тримесечия, както следва:

- за **първо, второ, трето и четвърто** тримесечие на 2022 г. по **517 куб.м.**, или **общо за 2022 г. – 2068,00 куб.м.**;

- за **първо, второ, трето и четвърто** тримесечие на 2023 г. по **517 куб.м**., или **общо за 2023 г**. – **2068,00 куб.м**.

Видно от **т.7 – „Срок и място за изпълнение“** от **част I** – **„Обща част“** от документацията за участие в търга, утвърдената със Заповед №4/07.02.2022 г. на Директора на ТП „ДГС Смилян“ и влязла в законова сила е посочено, че **за обект №2228**, с включени отдели/подотдели : 164 „з“, 164 „ж“, 164 „к“, 164 „е“ и 164 „п“ – крайният срок за закупуване и транспортиране на дървесината е **до 15.07.2023 г..**

Освен определения в утвърдената документация краен срок за закупуване и транспортиране на дървесината от обекта, Продавача изрично е посочил, това изискване под формата на забележка в т.6 от Заявление по образец - /Приложение №1/,а именно, че количеството дървесина следва да бъде разпределено по тримесечия, при съобразяване с определения краен срок за закупуване и транспортиране на дървесина от обекта – **15.07.2023 г.**

На база изложеното по-горе е видно и безспорно, че участникът не се е съобразил и изпълнил това изискване на Продавача заложено в документацията за участие и Заявление по образец - /Приложение №1/, представляващо неразделна част от същата.

Въз основа на гореизложеното, **Комисията единодушно взе решение** на **основание т.1 – Разглеждане на офертите, раздел IV – Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на офертите, да отстрани от участие** в настоящия търг участника – **„Чико-С“ ЕООД** поради това, че същия е **представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Продавача.**

Пликът с надпис „Ценово предложение” на участникът за обект №2228 се подписа от всички членове на комисията и върху същия се записа, че няма да бъде отворен.

10. Оферта от участника – **„Форест Блейд” ЕООД**, **за обект № 2228.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Пликът с надпис „Ценово предложение” на участника за обект №2228 се подписа от всички членове на комисията.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да допусне до по - нататъшно участие в настоящия търг участника - **„Форест Блейд” ЕООД**, за **обект №2228.**

11. Оферта от участника – **„Форест-Бул” ЕООД**, **за обект № 2228.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Пликът с надпис „Ценово предложение” на участника за обект №2228 се подписа от всички членове на комисията.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да допусне до по - нататъшно участие в настоящия търг участника - **„Форест-Бул” ЕООД**, за **обект №2228.**

12. Оферта от участника – **„СС Пайн УУД” ЕООД**, **за обект № 2228.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Пликът с надпис „Ценово предложение” на участника за обект №2228 се подписа от всички членове на комисията.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да допусне до по - нататъшно участие в настоящия търг участника - **„СС Пайн УУД” ЕООД**, за **обект №2228.**

13. Оферта от участника – **„Еко Форест Груп” ЕООД**, **за обект № 2228.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Пликът с надпис „Ценово предложение” на участника за обект №2228 се подписа от всички членове на комисията.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да допусне до по - нататъшно участие в настоящия търг участника - **„Еко Форест Груп” ЕООД**, за **обект №2228.**

14. Оферта от участника – **„Транслес Комерс” ЕООД**, **за обект № 2228.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Пликът с надпис „Ценово предложение” на участника за обект №2228 се подписа от всички членове на комисията.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да допусне до по - нататъшно участие в настоящия търг участника - **„Транслес Комерс” ЕООД**, за **обект №2228.**

15. Оферта от участника – **„Кол Хол -1” ЕООД**, **за обект № 2228.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Пликът с надпис „Ценово предложение” на участника за обект №2228 се подписа от всички членове на комисията.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да допусне до по - нататъшно участие в настоящия търг участника - **„Кол Хол-1” ЕООД**, за **обект №2228.**

16. Оферта от участника – **„Трайском Лес” ЕООД**, **за обект № 2228.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Пликът с надпис „Ценово предложение” на участника за обект №2228 се подписа от всички членове на комисията.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да допусне до по - нататъшно участие в настоящия търг участника - **„Трайском Лес” ЕООД**, за **обект №2228.**

IV. Отваряне на ценовите предложения и класиране на допуснатите участници по критерий „най-висока предложена цена”.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис **„ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”**, на допуснатите участници за **обект №2228**, за което беше съставен табличен регистър за предложените от кандидатите цени, който е неразделна част от настоящия протокол, както следва:

1. **За обект №2228,** с включени отдели/подотдели**: 164 „з“, 164 „ж“, 164 „к“, 164 „к“ и 164 „п“** председателят на комисията обяви началната цена **259 960,60 лв (двеста петдесет и девет хиляди деветстотин и шестдесет лева и шестдесет стотинки) без ДДС**, под която участниците не могат да правят валидно ценово предложение.

1.1. Участникът **„Родопалет” ЕООД** е предложил цена за обекта в размер на **561,120, 00 лв (петстотин шестдесет и една хиляди сто и двадесет лева и нула стотинки) без ДДС;**

1.2. Участникът **„Бари-Транс” ЕООД** е предложил цена за обекта в размер на **525 000,00 лв (петстотин двадесет и пет хиляди лева и нула стотинки) без ДДС;**

1.3. Участникът **„Евтимов" ЕООД** е предложил цена за обекта в размер на **416 960,60 лв (четиристотин и шестнадесет хиляди деветстотин и шестдесет лева и шестдесет стотинки) без ДДС;**

1.4. Участникът **ЕТ „Фагос-Албена Хаджиева"** е предложил цена за обекта в размер на **430 000,00 лв (четиристотин и тридесет хиляди лева и нула стотинки) без ДДС;**

1.5. Участникът **„Карнобатев" ЕООД** е предложил цена за обекта в размер на **310 000,00 лв (триста и десет хиляди лева и нула стотинки) без ДДС;**

1.6. Участникът **„Маркони Лес Груп" ЕООД** е предложил цена за обекта в размер на **338 000,00 лв (триста тридесет и осем хиляди лева и нула стотинки) без ДДС;**

1.7. Участникът **„Нетком" ООД** е предложил цена за обекта в размер на **303 300,00 лв (триста и три хиляди и триста лева и нула стотинки) без ДДС;**

1.8. Участникът **„Форест Блейд" ЕООД** е предложил цена за обекта в размер на **305 000,00 лв (триста и пет хиляди лева и нула стотинки) без ДДС;**

1.9. Участникът **„Форест-Бул" ЕООД** е предложил цена за обекта в размер на **338 000,00 лв (триста тридесет и осем хиляди лева и нула стотинки) без ДДС;**

1.10. Участникът **„СС Пайн УУД" ЕООД** е предложил цена за обекта в размер на **410 000,00 лв (четиристотин и десет хиляди лева и нула стотинки) без ДДС;**

1.11. Участникът **„Еко Форест Груп" ЕООД** е предложил цена за обекта в размер на **408 137,00 лв (четиристотин и осем хиляди сто тридесет и седем лева и нула стотинки) без ДДС;**

1.12. Участникът **„Транслес Комерс" ЕООД** е предложил цена за обекта в размер на **330 000,00 лв (триста и тридесет хиляди лева и нула стотинки) без ДДС;**

1.13. Участникът **„Кос Хол-1" ЕООД** е предложил цена за обекта в размер на **313 000,00 лв (триста и тринадесет хиляди лева и нула стотинки) без ДДС;**

1.14. Участникът **„Трайском Лес" ЕООД** е предложил цена за обекта в размер на **320 000,00 лв (триста и двадесет хиляди лева и нула стотинки) без ДДС.**

С оглед на горното, комисията на основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата единодушно

РЕШИ:

ИЗИСКВА подробна писмена обосновка от следните участниците:

1. „Родопалет" ООД, с ЕИК: 204417865 , с адрес и седалище на управление: с. Бял Извор, кв. Диамандово, община Ардино, област Кърджали с управител: Асен Козарев с предложена цена в размер на **561 120,00 лв. / петстотин шестдесет и една хиляди сто и двадесет лева и нула стотинки** / без включено ДДС за Обект №2228, включващ отдели/подотдели: 164 „з", 164 „ж", 164 „к", 164 „е" и 164 „п", предмет на настоящия търг. Подробната писмена обосновка трябва да се представи в деловодството на ТП „ДГС Смилян", намиращо се на адрес: с. Смилян, ул. „Девети септември" № 101 в срок до 2 /два/ работни дни след получаване на искането. В случай, че участникът не представи в указания срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства изложени от участника не са обективни, комисията ще отстрани от участие в търга цитирания по-горе участник.

2. „Бари-Транс“ ЕООД, с ЕИК: 112648657 , с адрес и седалище на управление: гр. Смолян, ул. „Тракия“ №18,, община Смолян, област Смолян с управител: Исмаил Боризанов с предложена цена в размер на **525 000,00 лв**. / **петстотин двадесет и пет хиляди лева и нула стотинки** / без включено ДДС за Обект №2228, с отдели/подотдели: 164 „з“, 164 „ж“, 164 „к“, 164 „е“ и 164 „п“, предмет на настоящия търг. Подробната писмена обосновка трябва да се представи в деловодството на ТП „ДГС Смилян“, намиращо се на адрес: с. Смилян, ул. „Девети септември“ № 101 в срок до 2 /два/ работни дни след получаване на искането. В случай, че участникът не представи в указания срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства изложени от участника не са обективни, комисията ще отстрани от участие в търга цитирания по-горе участник.

МОТИВИ: От направените изчисления от комисията въз основа на предложените цени от участниците допуснати до този етап на търг с тайно наддаване става ясно, че средната продажна цена за Обект № 2228, включващ отдели/подотдели: 164 „з“, 164 „ж“, 164 „к“, 164 „е“ и 164 „п“ е в размер на 379 179, 87 лв. /триста седемдесет и девет хиляди сто седемдесет и девет лева и осемдесет и седем стотинки/. Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 10 от Наредбата участниците, направили ценови предложения с 20 или повече на сто по-благоприятни от средната стойност на направените предложения от всички участници, представят на комисията в срок до два работни дни от получаването на искането - подробна писмена обосновка за образуването на предложената от тях цена.

Участникът – **„Родопалет“ ООД** е представил ценово предложение в размер на **561 120,00 лв. / петстотин шестдесет и една хиляди сто и двадесет лева и нула стотинки / без включено ДДС**, което е с **47,98 процента** по-благоприятно от средната стойност на направените ценови предложения от всички участници за обекта.

Участникът – **„Бари-Транс“ ЕООД** е представил ценово предложение в размер на **525 000,00 лв. / петстотин двадесет и пет хиляди лева и нула стотинки / без включено ДДС**, което е с 38,46 процента по-благоприятно от средната стойност на направените ценови предложения от всички участници за обекта.

Във връзка с гореизложеното протоколно решение, комисията реши да възложи на председателя на комисията да изпрати писмено искане за подробна писмена обосновка до споменатите по-горе участници в срок до края на работния ден на 02.02.2022 г.

Искането за подробна писмена обосновка с изх. №25-68/02.02.2022 г. на ТП „ДГС Смилян“ е надлежно връчено на 02.02.2022 г. на г-н Асен Козазарев представляващ участника - **„Родопалет“ ООД**.

Искането за подробна писмена обосновка с изх. №25-69/02.02.2022 г. на ТП „ДГС Смилян“ е надлежно връчено на 02.02.2022 г. на г-н Исмаил Боризанов представляващ участника - **„Бари-Транс“ ЕООД**.

С извършването на горепосочените действия на този етап работата на комисията приключи на 02.02.2022 г. След представяне на подробна писмена обосновка или след изтичане на посочения по-горе срок, комисията ще продължи своята работа.

Днес 04.02.2022 г. в 15:30 часа в административната сграда на ТП ДГС „Смилян”, находяща се на ул. ”Девети септември” №101 и във връзка с постъпили с наш. Вх. №25-68#1/04.02.02021 г. подробна писмена обосновка от участникът - **„Родопалет“ ООД** и с наш. Вх. №25-69#1/03.02.02021 г. подробна писмена обосновка от участникът - **„Бари-Транс“ ЕООД,** комисията в пълен състав продължи своята работата по разглеждане на представените писменни обосновки от участниците.

След задълбочен анализ на представените обосновки и във връзка с посочените обективни обстоятелства съобразени с изискванията на чл.22, ал.11 от Наредбата, комисията единодушно реши да приеме представени подробни писмени обосновки от участниците - **„Родоппалет“ ООД и „Бари-Транс“ ЕООД.**

На база гореизложото комисията, продължи своята работа по класиране на представените оферти по предварително обявения от Продавача критерий **„най-висока предложена цена“** за обект №2228, включващ отдели/подотдели: 164 „з“, 164 „ж“, 164 „к“, 164 „е“ и 164 „п“, както следва:

- **На първо място** участника представил оферта за **обект № 2228** – **„Родопалет” ООД**, вписан в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 204417865, със седалище и адрес на управление: с. Бял извор, община Ардино, област Кърджали, представлявано от Асен Козарев в качеството му на управител с предложена цена в размер на **561,120, 00 лв (петстотин шестдесет и една хиляди сто и двадесет лева и нула стотинки) без ДДС.**

- **На второ място** участника представил оферта за **обект № 2228** – **„Бари-Транс” ЕООД**, вписан в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:112648657, със седалище и адрес на управление: гр.Смолян, ул. „Тракия“ №18, община Смолян, област Смолян, представлявано от Исмаил Боризанов в качеството му на управител с предложена цена в размер на **525 000,00 лв (петстотин двадесет и пет хиляди лева и нула стотинки) без ДДС.**

Комисията предлага на Директора на ТП „ДГС Смилян” за **обект №2228** в резултат на проведения търг с тайно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен, да сключи договори с участникът класиран на първо място.

Към настоящия протокол се прилага цялата документацията събрана в хода на провеждане на процедурата, до момента на съставянето му.

К О М И С И Я :

Председател: ✍ ...../п/*..... /инж. Ивайло Исаев/

Членове: **1**. ✍ ...../п/*..... /Ангел Безергянов/

2. ✍...../п/*..... /Милена Башова/

3. ✍ ...../п/*..... /инж. Димитър Кьосев/

4 . ✍...../п/*..... /Манол Манолов/

Налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)