# П Р О Т О К О Л (препис)
**№ 1**

Днес **12.03.2019 год.** комисията, назначена със заповед № 201/12.03.2019 година на директора на ТП „ДЛС Тракия”, издадена на основание чл. 103 от ЗОП и чл. 97, ал. 1 от ППЗОП в изпълнение на т. I, 4.15, във връзка с т. V от заповед № 13/09.01.2019 година на директора на ЮЦДП ДП – гр. Смолян, издадена във връзка с чл. 7, ал. 1 от ЗОП, се събра на редовно и публично заседание в 13,00 часа в административната сграда на ТП „ДЛС Тракия”, да проведе процедура за определяне на изпълнител и възлагане изпълнението на обществена поръчка по реда на чл. 187 и сл. от ЗОП, чрез **„събиране на оферти с обява”** с обект на поръчката – услуга, и предмет на изпълнение:

**„Изграждане, включително и поддръжка на минерализовани ивици в териториалния обхват на дейност на ТП „ДЛС Тракия”.**

Процедурата е обявена, чрез публикуване в профила на купувача на обява с №162/27.02.2019 г. и с ИН ЗЗ в същия профил, във връзка със съгласувателно писмо с № 19-Изх-0981-01/08.02.2019 г. (по описа на изх.п. рег. на ЦУ на ДП) на директора на ЮЦДП ДП – гр. Смолян, съответно с вх. № 610/08.02.2019 г. по описа на п. рег. на ТП „ДЛС Тракия”. *„Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП”* е публикувана в електронния масив за регистрация на РОП към АОП с Уникален идентификационен № (ID) 9086133 от 27.02.2019 г., изх. № 837/27.02.2019 г.

Комисията е в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: (заличено обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД) – юрисконсулт при ТП „ДЛС Тракия”

ЧЛЕНОВЕ:

2. (заличено обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД) – административен специалист с контролни функции при ТП „ДЛС Тракия”.

3. инж. (заличено обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД) – главен инженер при ТП „ДЛС Тракия”.

Комисията е в пълен и редовен състав.

Заседанието се откри на място, дата и час, съгласно заповедта за състав и работа на комисията. заседанието е първо по ред и публично. Обяви се, че процедурата се провежда по реда на чл. 187-188 от ЗОП и ППЗОП. Присъстваха всички редовни членове. Съобщено бе, че за провеждане на процедурата са валидни разпоредбите на ЗОП, ППЗОП, изискванията на възложителя и условията за провеждане на процедурата, съгласно документацията за участие. Комисията установи, че са спазени изискванията на закона, относно сроковете за изпращане на обявата за публикуване в профила на купувача, съответно и информация за нейното публикуване в същия профил, която е регистрирана в електронния регистър на РОП.

Комисията получи регистъра на подадени оферти, както и самите оферти. Членовете на комисията попълниха декларация, съгласно чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с чл. 195 и чл. 103 от ЗОП. Няма член на комисията, който да е направил отвод.

На заседанието на комисията не присъстват представители на кандидатите, техни упълномощени представители и/или представители на средства за масова информация, което обстоятелство се удостовери с присъствен списък – неразделна част от процедурната преписка. До края на срока за подаване на оферти, са подадени 5 оферти, като по реда на постъпването им, същите са, както следва:

**Кандидат № 1:** „Картач-1” ЕООД – гр. Ракитово, община Ракитово, с вх. №391/05.03.2019 г. в 14,00 часа. Получена, чрез куриерски услуги на „Еконт”;

**Кандидат № 2:** ЕТ „Димитър Гърков” – гр. Батак, с вх. № 393/06.03.2019 г. в 14,12 часа, чрез законен представител на търговеца;

**Кандидат № 3:** „Румекс” ООД – гр. Батак, с вх. № 394/07.03.2019 г. в 11,34 часа, чрез законен представител;

**Кандидат № 4:** „Еко-Хрисин” ЕООД – гр. Батак, с вх. № 395/07.03.2019 г. в 13,07 часа, чрез законен представител;

**Кандидат № 5:** „Инертпродукт-АБГ” ООД – гр. Кричим, с вх. № 396/07.03.2019 г. в 13,08 часа, чрез законен представител.

Офертите са подадени редовно, в срок, в непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка, съгласно изискванията на ЗОП и възложителя.

Работата на комисията продължи, съгласно чл. 97, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Пристъпи се към отваряне и оповестяване на съдържанието в опаковката по реда на тяхното получаване, при спазване на разпоредбите на ЗОП и ПППЗОП, като с отварянето на всяка оферта се оповестява предлаганата цена за изпълнение на поръчката и се изчитат приложните в опаковката документи, без да се разглежда тяхното съдържание. С това се изчерпва работата на комисията в публичното, първо по ред, заседание. В закрито, второ по ред заседание, комисията извършва обстоен преглед на приложените документи, относно изискванията за лично състояние на кандидатите и критериите за подбор, които са от значение за предварителен подбор на кандидатите, съответно за тяхното валидно и редовно представяне. До оценка на подадените ценови предложения, съответно извършване на класиране се допускат само кандидатите, които отговарят на предварително поставените изисквания на възложителя и разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Критерият за възлагане изпълнението на поръчката е съгласно чл. 70, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗОП – „икономически най-изгодна оферта”, определена по критерий **„най-ниска цена”.**

Съгласно чл. 195 от ЗОП, субсидиарно разпоредбите на части първа и втора от ЗОП.

При отварянето на всяка една от офертите комисията извърши всички действия по горепосочената последователност.

**Кандидат № 1: „Картач-1” ЕООД** – гр. Ракитово, община Ракитово предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **3 750,00 лв., без ДДС.** Председателят на комисията изчете механично приложените документи, извърши служебна проверка за актуалното състояние на кандидата в информационния масив на ТР към АВ. Комисията подписа техническото предложение за изпълнение и ценовото предложение на кандидата.

**Кандидат № 2: ЕТ „Димитър Гърков”** – гр. Батак предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **3 050,00 лв., без ДДС.** Председателят на комисията изчете механично приложените документи, извърши служебна проверка за актуалното състояние на кандидата в информационния масив на ТР към АВ. Комисията подписа техническото предложение за изпълнение и ценовото предложение на кандидата.

**Кандидат № 3: „Румекс” ООД** – гр. Батак предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **3 100,00 лв., без ДДС.** Председателят на комисията изчете механично приложените документи, извърши служебна проверка за актуалното състояние на кандидата в информационния масив на ТР към АВ. Комисията подписа техническото предложение за изпълнение и ценовото предложение на кандидата.

**Кандидат № 4: „Еко-Хрисин” ЕООД** – гр. Батак предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **3 910,00 лв., без ДДС.** Председателят на комисията изчете механично приложените документи, извърши служебна проверка за актуалното състояние на кандидата в информационния масив на ТР към АВ. Комисията подписа техническото предложение за изпълнение и ценовото предложение на кандидата.

**Кандидат № 5: „Инертпродукт-АБГ” ООД** – гр. Кричим предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **7 110,00 лв., без ДДС.** Председателят на комисията изчете механично приложените документи, извърши служебна проверка за актуалното състояние на кандидата в информационния масив на ТР към АВ. Комисията

подписа техническото предложение за изпълнение и ценовото предложение на кандидата.

Максималният прогнозен финансов ресурс за изпълнение на поръчката, предварително поставен от възложителя, е в размер **до 10 035,91 лева (десет хиляди тридесет и пет лева, деветдесет и една стотинки), без ДДС.**

Ценовите предложения не трябва да бъдат над максималния прогнозен ресурс. Няма ценово предложение, което да надвишава **10 035,91 лева (десет хиляди тридесет и пет лева, деветдесет и една стотинки), без ДДС.**

С тези действия на комисията приключи публичната част на първото й редовно заседание, съответно в 13,00 часа на 12.03.2019 г.

На 13.03.2019 г. в 14,00 часа в административната сграда на ТП „ДЛС Тракия" комисията, в пълен и редовен състав, се събра на свое второ и закрито редовно заседание. Преди да премине към разглеждане на всеки приложен документ в офертата на всеки един от кандидатите, предвид вида на процедурата, относно известяването на ценовите предложения (чл. 97, ал. 3 от ППЗОП) преди извършване на предварителен подбор, комисията извършва проверка за наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП, а именно: за съществуването или не съществуването на *„необичайно благоприятна оферта"*, по смисъла на ЗОП.

Предложенията в офертите на кандидатите са свързани с цени, съответно предложената цена е показател за оценка на офертите. Най-ниската предложена оферта с цена е на **кандидат № 2: ЕТ „Димитър Гърков** в размер на **3 050,00 лв., без ДДС.** Тази стойност подлежи на проверка, като тя не трябва да представлява *„...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка..."*, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Предвид предложените цени за изпълнение от останалите четирима (4) кандидати, средната им стойност е **4 467,5 лева (четири хиляди, четиристотин шестдесет и седем лева и петдесет стотинки), без ДДС.**

Определението за **„необичайно благоприятна оферта"** не се отнася само за онези ценови предложения, които са **равни** или **по-високи** по стойност от **3722,92 лева (три хиляди, петстотин седемдесет и четири лева и нула стотинки), без ДДС** или всяко едно ценово предложение на стойност **под** стойността на числото **3 722,92** (съответно цена в лева без ДДС) подлежи писмена обосновка.

Видно е, че офертата с най-ниска предложена цена за изпълнение е в размер на **3 050,00 лв., без ДДС**, която е на кандидат № 2: ЕТ „Димитър Гърков" – гр. Батак. Изискването на чл. 72 от ЗОП е безусловно, което комисията е задължена да приложи, при условие, че същите обстоятелства се запазят след извършване на предварителния подбор на кандидатите.

В опаковката на **кандидат № 1: „Картач-1" ЕООД** – гр. Ракитово, община Ракитово се съдържат следните документи:

1. Представяне на участника – приложение № 1, представено в оригинал, подписано от управителя на дружеството и подпечатано – 1 брой;
2. Декларация по приложение № 2 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;
3. Декларация по приложение № 3 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;
4. Декларация по приложение № 4 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;
5. Декларация по приложение № 5 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;
6. Техническо предложение за изпълнение – Приложение № 7, представено в оригинал, подписано от управителя и подпечатано – 1 брой;
7. Ценово предложение – приложение № 8, представено в оригинал, подписано от управителя и подпечатано – 1 брой;
8. Декларация по приложение № 12 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя. Кандидатът няма да ползва подизпълнители – 1 брой;

9. Заверено копие за регистрация на дружеството по чл. 241 от ЗГ – 1 брой;

10. Заверено копие на дружеството по чл. 235 от ЗГ – 1 брой;

11. Заверено копие на извлечение от ДМА на дружеството за наличие на техническо оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката – 1 брой;

12. Декларация по приложение № 13 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

13. Декларация по приложение № 14 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

14. Опис на приложените в офертата документи по приложение № 10 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

Кандидатът е комплектувал и представил оферта на хартиен носител, съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП. От служебната проверка в информационния масив на Търговския регистър към АВ, предвид правно-организираната форма на дружеството, документите са попълнени валидно, в зависимост от тяхното съдържание и вид. Офертата е комплектувана и представена редовно, съгласно изискванията на ЗОП и възложителя.

Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертата. Посочените в списъка документи по приложение № 10 от кандидата, като такива които са приложени в офертата му, отговарят на същите по вид и брой на действително представените.

Кандидатът изпълнява минималните изисквания за лично състояние на кандидата и критерии за подбор, за което и се допуска до следващия етап на процедурата.

В опаковката на **кандидат № 2: ЕТ „Димитър Гърков”** – гр. Батак се съдържат следните документи:

1. Представяне на участника – приложение № 1, представено в оригинал, подписано от търговеца и подпечатано – 1 брой;

2. Декларация по приложение № 2 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от търговеца – 1 брой;

3. Декларация по приложение № 3 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от търговеца – 1 брой;

4. Декларация по приложение № 4 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от търговеца – 1 брой;

5. Декларация по приложение № 5 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от търговеца – 1 брой;

6. Декларация по приложение № 12 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от търговеца. Кандидатът няма да ползва подизпълнители – 1 брой;

7. Техническо предложение за изпълнение – Приложение № 7, представено в оригинал, подписано от търговеца и подпечатано, ведно с приложени заверени копия на Удостоверения за регистрация по чл. 241 и 235 от ЗГ – 1 брой;

8. Ценово предложение – приложение № 8, представено в оригинал, подписано от търговеца и подпечатано – 1 брой;

9. Опис на приложените в офертата документи по приложение № 10 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от търговеца – 1 брой;

10. Декларация по приложение № 13 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от търговеца – 1 брой;

11. Декларация по приложение № 14 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от търговеца – 1 брой;

12. Декларация от търговеца, че настоящата оферта е обвързана единствено и изцяло с настоящата оферта и предметът на поръчката.

Кандидатът е комплектувал и представил оферта на хартиен носител, съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП. От служебната проверка в информационния масив на Търговския регистър към АВ, предвид правно-организираната форма на дружеството, документите са попълнени валидно, в зависимост от тяхното съдържание и вид. Офертата е комплектувана и представена редовно, съгласно изискванията на ЗОП и възложителя.

Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертата. Посочените в списъка документи по приложение № 10 от кандидата, като такива които са приложени в офертата му, отговарят на същите по вид и брой на действително представените.

Кандидатът изпълнява минималните изисквания за лично състояние на кандидата и критерии за подбор, за което и се допуска до следващия етап на процедурата.

В опаковката на **кандидат № 3**: **„Румекс" ООД** – гр. Батак се съдържат следните документи:

1. Представяне на участника – приложение № 1, представено в оригинал, подписано от управителя на дружеството и подпечатано – 1 брой;

2. Декларация по приложение № 2 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

3. Декларация по приложение № 3 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

4. Декларация по приложение № 4 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

5. Декларация по приложение № 5 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

6. Декларация по приложение № 6 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя. Прилагането й не е относимо, с оглед на декларираното обстоятелство, че дружеството няма да ползва подизпълнител, предвид на което и настоящата декларация не сочи никакви данни, относно лице дало своето съгласие за да бъде подизпълнител – 1 брой;

7. Техническо предложение за изпълнение – Приложение № 7, представено в оригинал, подписано от управителя и подпечатано, ведно с приложени заверени копия на Удостоверения за регистрация по чл. 241 и 235 от ЗГ – 1 брой;

8. Ценово предложение – приложение № 8, представено в оригинал, подписано от управителя и подпечатано – 1 брой;

9. Декларация по приложение № 12 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя. Кандидатът няма да ползва подизпълнители – 1 брой;

10. Декларация по приложение № 13 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

11. Декларация по приложение № 14 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

12. Опис на приложените в офертата документи по приложение № 10 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

Кандидатът е комплектувал и представил оферта на хартиен носител, съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП. От служебната проверка в информационния масив на Търговския регистър към АВ, предвид правно-организираната форма на дружеството, документите са попълнени валидно, в зависимост от тяхното съдържание и вид. Офертата е комплектувана и представена редовно, съгласно изискванията на ЗОП и възложителя.

Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертата. Посочените в списъка документи по приложение № 10 от кандидата, като такива които са приложени в офертата му, отговарят на същите по вид и брой на действително представените.

Кандидатът изпълнява минималните изисквания за лично състояние на кандидата и критерии за подбор, за което и се допуска до следващия етап на процедурата.

В опаковката на **кандидат № 4**: **„Еко-Хрисин" ЕООД** – гр. Батак се съдържат следните документи:

1. Представяне на участника – приложение № 1, представено в оригинал, подписано от управителя на дружеството и подпечатано – 1 брой;

2. Декларация по приложение № 2 – представена в оригинал, попълнена и

подпечатана от управителя – 1 брой;

3. Декларация по приложение № 3 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

4. Декларация по приложение № 4 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

5. Декларация по приложение № 5 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

6. Техническо предложение за изпълнение – Приложение № 7, представено в оригинал, подписано от управителя и подпечатано – 1 брой;

7. заверено копие на Удостоверение за регистрация в ТР - брой;

8. Ценово предложение – приложение № 8, представено в оригинал, подписано от управителя и подпечатано – 1 брой;

9. Декларация по приложение № 12 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя. Кандидатът няма да ползва подизпълнители – 1 брой;

10. Декларация по приложение № 13 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

11. Декларация по приложение № 14 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

12. Опис на приложените в офертата документи по приложение № 10 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

Кандидатът е комплектувал и представил оферта на хартиен носител, съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП. От служебната проверка в информационния масив на Търговския регистър към АВ, предвид правно-организираната форма на дружеството, документите са попълнени валидно, в зависимост от тяхното съдържание и вид. Офертата е комплектувана и представена редовно, съгласно изискванията на ЗОП и възложителя.

Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертата. Посочените в списъка документи по приложение № 10 от кандидата, като такива които са приложени в офертата му, отговарят на същите по вид и брой на действително представените.

Кандидатът изпълнява минималните изисквания за лично състояние на кандидата и критерии за подбор, за което и се допуска до следващия етап на процедурата.

В опаковката на **кандидат № 5**: **„Инертпродукт-АБГ” ООД** – гр. Кричим се съдържат следните документи:

1. Представяне на участника – приложение № 1, представено в оригинал, подписано от управителя на дружеството и подпечатано – 1 брой;

2. Декларация по приложение № 2 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

3. Декларация по приложение № 3 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

4. Декларация по приложение № 4 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

5. Декларация по приложение № 5 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

6. Техническо предложение за изпълнение – Приложение № 7, представено в оригинал, подписано от управителя и подпечатано, ведно с приложени заверени копия на Трудов договор с лице с лесовъдско образование и съответен негов документ за регистрация по чл. 235 от ЗГ; заверено копие на Удостоверение за регистрация на дружеството по чл. 241 от ЗГ; заверено копие на извадка от ДМА на дружеството за наличие на изискуемо работно (техническо) оборудване за изпълнение на услугата; заверено копие на Справка от НАП за актуални трудови договори към 07.03.2019 г. – 1 брой;

7. Ценово предложение – приложение № 8, представено в оригинал, подписано от управителя и подпечатано – 1 брой;

8. Декларация по приложение № 12 – представена в оригинал, попълнена и

подпечатана от управителя. Кандидатът няма да ползва подизпълнители – 1 брой;

9. Декларация по приложение № 13 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

10. Декларация по приложение № 14 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

11. Опис на приложените в офертата документи по приложение № 10 – представена в оригинал, попълнена и подпечатана от управителя – 1 брой;

Кандидатът е комплектувал и представил оферта на хартиен носител, съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП. От служебната проверка в информационния масив на Търговския регистър към АВ, предвид правно-организираната форма на дружеството, документите са попълнени валидно, в зависимост от тяхното съдържание и вид. Офертата е комплектувана и представена редовно, съгласно изискванията на ЗОП и възложителя.

Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертата. Посочените в списъка документи по приложение № 10 от кандидата, като такива които са приложени в офертата му, отговарят на същите по вид и брой на действително представените.

Кандидатът изпълнява минималните изисквания за лично състояние на кандидата и критерии за подбор, за което и се допуска до следващия етап на процедурата.

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:**

**1.** Всички кандидати отговарят на предварително поставените от възложителя изисквания и ЗОП. Представили са всички изискуеми документи, относно критериите за предварителен подбор.

**2.** Предвид ценовите предложения, кандидатите са в безусловната хипотеза на чл. 72 от ЗОП, а именно: възложителят изисква подробна писмена обосновка за изпълнение на поръчката, когато е налице показател подлежащ на оценяване и от значение за крайното класиране (в случая ценово предложение) *„...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...”*. За настоящата процедура, ценовото предложение на **кандидат № 2: ЕТ „Димитър Гърков”** е „необичайно благоприятна оферта” по смисъла на ЗОП и удостоверените факти и обстоятелства, относно числовия израз на ценовите предложения и математичния анализ.

**3.** В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията указва на **кандидат № 2: ЕТ „Димитър Гърков”, че в срок до 14,00 часа на 19.03.2019 г.,** следва да представи в деловодството на ТП „ДЛС Тракия” подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Комисията указва на кандидата, че при изготвяне на писмената обосновка, същият може да се ръководи по разпоредбата на чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП, относно показателите, доказателствата и съдържанието на обосновката.

4. Предвид удостоверените факти и обстоятелства и решенията на комисията по т. 2 и т. 3 от това протоколно решение, комисията по обективни причини не може да премине към етап на оценка на офертите и класирането им, съгласно критерият за възлагане.

5. Препис от настоящия протокол се изпраща на всички кандидати подали оферти за сведение, като с връчването му и на **ЕТ „Димитър Гърков”, последният се счита за уведомен.** Изпращането се удостоверява с електронна разпечатка на датата на изпращането му, и същите се считат за уведомени в деня на изпращането му по електронните адреси, съгласно чл. 8 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

**Комисия:**

1. (п) (заличено обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД):

**2.** (п) (заличено обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД)

**3.** (п) Инж. (заличено обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД)

С това, в 15,00 часа, комисията обяви за приключило второто си заседание на 13.03.2019 г. Няма член на комисията, който да е изразил особено мнение.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 195, във връзка с чл. 103, ал. 3, предложение първо от ЗОП в един оригинален екземпляр за ТП „ДЛС Тракия", състои от 8 (осем) страници и се подписа от членовете на комисията.

При публикуването на протокола в профила на купувача се спазват разпоредбите на чл. 42 от ЗОП и изискванията на ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП. Настоящият протокол е неразделна част от процедурната преписка на обществената поръчка.

**Комисия:**

1. (п) (заличено обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД):

**2.** (п) (заличено обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД)

**3**. (п) Инж. (заличено обст. на осн. чл. 2 от ЗЗЛД)