МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ -ГР.СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО „ЧЕПИНО"
ГР.ВЕЛИНГРАД 4600, КВ.ИНДУСТРИАЛЕН, ПК.15, Тел/Факс 0359/51836
БУЛСТАТ 2016195800244 e-mail :dlschepino@ucdp-smolian.com

Изх. Южноцентрално ДП
ТП ДЛС "ЧЕПИНО"
Вх.№ Прт. 35-153
Дата 21.12.2022

Утвърдил,
Директор ДЛС ...../п/.....
/инж. Николай Мишев/

Дата 21.12.2022г.

**** Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)***

П Р О Т О К О Л

№ Т - 44/21.12.2022 г.

Днес, 20.12.2022 г. на основание чл. 22, ал. 19 от „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост , и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти" (изм. в ДВ, бр.26 от 29.03.2019г.), /Наредбата/, комисия назначена със Заповед № З-35-778/20.12.2022 г. на Директора на ТП ДЛС "Чепино" инж. Николай Мишев, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Димитър Маргаритов – гл. инженер при ТП ДЛС „Чепино"

ЧЛЕНОВЕ :
1. Мария Павлова – юрисконсулт при ТП ДЛС „Чепино"
2. инж. Елена Гълева - лесничей при ТП ДЛС „Чепино"
3. инж. Райна Петричева – лесничей при ТП ДЛС „Чепино"
4. Мариана Бояджиева – счетоводител при ТП ДЛС „Чепино"

се събра на заседание в 10:00 часа в сградата на ТП ДЛС „Чепино" да проведе открит конкурс по реда на чл.10, ал.1, т.1 от Наредбата за добив на дървесина находяща се на територията на ТП ДЛС „Чепино" – с обекти: **№ 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318.**

Председателят на комисията откри процедурата и обяви кандидатите в открития конкурс, съгласно извлечението от регистъра на постъпилите оферти.

До края на определеният срок за получаване на оферти 16:30 часа на 19.12.2022г. са постъпили 17 /седемнадесет/ броя оферти с вх. №, както следва:

Вх №	Име на кандидата	Заявление за участие	Дата	час
1	„АЛИСАЛ" ЕООД	2311;2316	19.12.2022г.	11:55
2	„БРАТЯ КОЦЕВИ" ООД	2310;2311;2317;	19.12.2022г.	15:30
3	„ ФОРЕСТ 70" ЕООД	2309;2310;	19.12.2022г.	15:31
4	„БРАТЯ ПАЛОВИ" ЕООД	2311;2316;2317;	19.12.2022г.	15:43
5	„УЗУНОВ ТРАНС 90" ООД	2311	19.12.2022г.	15:50
6	„РАЛ-86" ЕООД	2314;2316;	19.12.2022г.	15:51

7	„МЕДЕВ-79“ ЕООД	2314;2316;	19.12.2022г.	15:52
8	„АЛЕКС АЛИ 68“ ЕООД	2309	19.12.2022г.	15:52
9	„БАЛДЖИЕВ-78“ ЕООД	2309;2311;2313;2314;2316;2317;	19.12.2022г.	15:55
10	„БЕСЛЕТ 58“ ЕООД	2308	19.12.2022г.	15:56
11	„МЕРДЖАН“ ООД	2314;2316;	19.12.2022г.	15:57
12	„КЕСТЕН-76“ ЕООД	2309;2312;	19.12.2022г.	15:59
13	„ФЕЙЗАЛ“ ЕООД	2308;2309;2310;2311;2312;2313; 2314;2316;	19.12.2022г.	16:00
14	„УЗУН-71“ ЕООД	2309;2316;	19.12.2022г.	16:04
15	„МУТУ ГРУП“ ЕООД	2311;2313;2314;2316;2317;	19.12.2022г.	16:06
16	„ МУРА ЛЕС“ ЕООД	2317;2318;	19.12.2022г.	16:10
17	„ШАРО 76“Ю ЕООД	2308;2309;2311;2312;2316;	19.12.2022Г.	16:11

Всички членове на комисията подписаха декларация по чл.21, ал.6 от Наредбата.

Комисията провери удостоверенията за актуално състояние на фирмите, подали документи за участие – извлечение от Търговския регистър на Агенцията по вписванията, както и валидността на удостоверенията за упражняване на частна лесовъдска практика от Изпълнителна Агенция по горите, след което се пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

I. Комисията пристъпи към първи етап по провеждане на конкурса – отваряне, оповестяване и описване на съдържанието на депозираните пликове и допускане на участниците до по-нататъшно участие в открития конкурс.

1. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 1 – „АЛИСАЛ“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2311, 2316**. Комисията установи, че участникът не е представил декларация – Приложение №1А, за внесена гаранция за **обект №2316.** Документите представени от участника **за обект № 2311** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което комисията единодушно реши

– допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обект **№ 2311;**

- отстранява участника от открития конкурс за обект 2316 на основание чл. 22, ал. 4, т.1 във връзка с чл. 18, ал. 1, т.3, б.“з“ от Наредбата.

2. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 2 – „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2310, 2311, 2317.** Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2310, 2311, 2317** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№ 2310, 2311, 2317.**

3. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 3 – „ФОРЕСТ - 70“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2309, 2310**. Комисията установи, че документите представени от участника за **обекти № 2309, 2310** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№2309, 2310.**

4. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 4 – „БРАТЯ**

ПАЛОВИ“ ЕООД, комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2311, 2316, 2317**. Комисията установи, че участникът не е представил плик с „Ценово преложение“ **за обект № 2317.** Комисията установи, че представените документи за обекти **№ 2311 и 2316** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши

– допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№ 2311,2316;**

- отстранява участника от открития конкурс за обект №2317, на основание чл.22, ал.4, т.1, във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата във връзка с Раздел IV, т. 2.4 от документацията.

5. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 5 – „УЗУНОВ ТРАНС 90“ ООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект № 2311**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обект № 2311** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обект **№ 2311.**

6. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 6 – „РАЛ-86“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект №2316**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обект № 2316** са **подписани с дата 20.12.2022г, но същите са подадени на 19.12.2022г в 15:51**, което е в срока определен от Възложителя. Комисията единодушно реши да приема представените докумнти за редовни и да **допусне** участника до следващия етап на открития конкурс за **обект №2316.**

7. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 7 – „МЕДЕВ-79“ ЕООД ,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2314, 2316**. Комисията установи, че документите представени от участника за **обекти № 2314, 2316** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№2314, 2316.**

8. Участник **с вх. № 8 – „АЛЕКС АЛИ - 68“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – **приложение № 1- за обект № 2309.** Комисията установи, че документите представени от участника за **обект № 2309** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за **обект № 2309.**

9. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 9 – „БАЛДЖИЕВ -78“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за **обекти № 2309, 2311, 2313, 2314,2316, 2317**. Комисията установи, че участникът не е представил плик с „Ценово преложение“ **за обект № 2317.** Комисията установи, че представените документи за обекти **№ 2309, 2311, 2313, 2314,2316** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши

– допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№ 2309, 2311, 2313, 2314,2316;**

- отстранява участника от открития конкурс за обект № 2317 на основание чл.22, ал.4, т.1, във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата във връзка с Раздел IV, т. 2.4 от документацията.

10. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 10 – „БЕСЛЕТ 58“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект №2308**. Комисията установи, че участникът не е представил декларация – Приложение №1А, за внесена гаранция за **обект №2308**, на основание на което комисията единодушно реши **- отстранява участника от открития конкурс за обект 2308** на основание чл. 22, ал. 4, т.1 във връзка с чл. 18, ал. 1, т.3, б.“з“ от Наредбата.

11. Участник с вх. № 11 – „МЕРДЖАН“ ООД, комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – **приложение № 1- за обекти № 2314 и 2316.** Комисията установи, че документите представени от участника за **обекти № 2314 и 2316** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до

следващия етап на открития конкурс за **обекти № 2314 и 2316.**

12. Участник с вх. № 12 – „КЕСТЕН-76“ ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – **приложение № 1- за обекти № 2309 и 2312.** Комисията установи, че документите представени от участника за **обекти № 2309 и 2312** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за **обекти № 2309 и 2312.**

13. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 13 – „ФЕЙЗАЛ“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти №2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2316**. Комисията установи, че участникът е представил **непълна** декларация – **Приложение №9**, на основание на което комисията единодушно реши - **отстранява участника от открития конкурс за обекти №2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2316** на основание чл. 22, ал. 4, т.3 от Наредбата и **Раздел IV, т. 2.4 във връзка с Раздел III, т. 2.10 от документацията.**

14. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 14 – „УЗУН-71“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти №2309 и 2316**. Комисията установи, че участникът не е представил декларация – Приложение №1А, за внесена гаранция за **обекти №2309 и 2316**, на основание на което комисията единодушно реши - **отстранява участника от открития конкурс за обекти № 2309 и 2316** на основание чл. 22, ал. 4, т.1 във връзка с чл. 18, ал. 1, т.3, б.“з“ от Наредбата.

15. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 15 – „МУТУ ГРУП“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за **обекти № 2309, 2311, 2313, 2314, 2316, 2317**. Комисията установи, че учатникът не е представил декларация – Приложение №1А, за внесена гаранция за **обекти № 2309, 2311, 2317,** също така не е представил плик с „Ценово преложение“ **за обекти № 2309, 2311, 2317.** Комисията установи, че представените документи за обекти **№ 2313, 2314, 2316** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши

– допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№ 2313, 2314, 2316;**

- отстранява участника от открития конкурс за обекти № 2309, 2311, 2317 на основание чл.22, ал.4, т.1, във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 и т.3, б. „з“ от Наредбата във връзка с Раздел IV, т. 2.4 от документацията.

16. Участник с вх. № 16 – „МУРА ЛЕС“ ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – **приложение № 1- за обекти № 2317 и 2318.** Комисията установи, че документите представени от участника за **обекти № 2317 и 2318** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за **обекти № 2317 и 2318.**

17. Участник с вх. № 17 – „ШАРО 76“ ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – **приложение № 1- за обекти № 2308, 2309, 2311, 2312, 2316.** Комисията установи, че документите представени от участника за **обекти № 2308, 2309, 2311, 2312, 2316** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за **обекти № 2308, 2309, 2311, 2312, 2316.**

II. Комисията пристъпи към втори етап от своята работа – отваряне на пликове с надпис „Ценово предложение” /приложение № 7 от конкурсните документи, обявяване на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране за обектите по критерий – „най-ниска предложена цена”.

За обект № 2308 – отд. 101 ”б” и „к“, отд. 112 „е“ с начална цена 35 299,53 лв. /тридесет и пет хиляди двест деветдесет и девет лева и 53 ст./ без ДДС.

№ по	Входящ № на	Име на кандидата	Предложена цена

ред	кандидата		
1	17	„ШАРО 76“ ЕООД	35 299,00 лв. /тридесет и пет хиляди двест деветдесет и девет лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „ШАРО-76“ ЕООД с предложена цена 35 299,00 лв. /тридесет и пет хиляди двест деветдесет и девет лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2309 – отд. 145 "г", отд. 147 „в“, с начална цена 22 116,75 лв. /двадесет и две хиляди сто и шестнадесет лева и 75 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	3	„ФОРЕСТ 70“ ЕООД	16 240,00 лв. /шестнадесет хиляди двеста и четиридесет лева и 00 ст./ без ДДС.
2	8	„АЛЕКС АЛИ 68“ ЕООД	17 990,00 лв. /седемнадесет хиляди деветстотин и деветдесет лева и 00 ст./ без ДДС.
3	9	„БАЛДЖИЕВ -78“ ЕООД	20 650,00 лв. /двадесет хиляди шестстотин и петдесет лева и 00 ст./ без ДДС.
4	12	„КЕСТЕН-76“ ЕООД	20 000,00 лв. /двадесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
5	17	„ШАРО 76“ ЕООД	19 000,00 лв. /деветнадесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „ФОРЕСТ 70“ ЕООД с предложена цена 16 240,00 лв. /шестнадесет хиляди двеста и четиридесет лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „АЛЕКС АЛИ 68“ ЕООД с предложена цена 17 990,00 лв. /седемнадесет хиляди деветстотин и деветдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2310 – отд. 152 "в" с начална цена 33 927,62 лв. /тридесет и три хиляди деветстотин двадесет и седем лева и 62 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	2	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	Празен плик
2	3	„ФОРЕСТ 70“ ЕООД	29 480,00 лв. /двадесет и девет хиляди четиристотин и осемдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

Участникът БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД не е представили образец на ценовото предложение – Приложение №7 от документацията, поради което на основание чл. 22, ал.4, т.3 от НАРЕДБАТА, във връзка с чл. 19, ал.2 от НАРЕДБАТА, комисията единодушно реши отстранява участника от откритият конкурс за обект №2310.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „ФОРЕСТ-70“ ЕООД с предложена цена 29 480,00 лв. /двадесет и девет хиляди четиристотин и осемдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2311 – отд. 155 ”а” и „в“ с начална цена 57 428,01 лв. /петдесет и седем хиляди четиристотин двадесет и осем лева и 01 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	1	„АЛИСАЛ“ ЕООД	45 000,00 лв. /четиридесет и пет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
2	2	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	Празен плик
3	4	„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ООД	54 000,00 лв. /петдесет и четири хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
4	5	„УЗУНОВ ТРАНС 90“ ООД	42 950,00 лв. /четиридесет и две хиляди деветстотин и петдесет лева и 00 ст./ без ДДС.
5	9	„БАЛДЖИЕВ -78“ ЕООД	54 100,00 лв. /петдесет и четири хиляди и сто лева и 00 ст./ без ДДС.
6	17	„ШАРО 76“ ЕООД	49 300,00 лв. /четиридесет и девет хиляди и триста лева и 00 ст./ без ДДС.

Участникът „ШАРО-76“ ЕООД е представил образ Приложение №7 – ценово предложение, с попълнена цифром цена от 49 390 лева без ДДС, но словом е записал цена „ четиридесет и девет хиляди и триста лева без ДДС.“
Комисията приема написаната словом цена от 49 300,00 лв. /четиридесет и девет хиляди и триста лева и 00 ст./ без ДДС.

Участникът БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД не е представили образец на ценовото предложение – Приложение №7 от документацията, поради което на основание чл. 22, ал.4, т.3 от НАРЕДБАТА, във връзка с чл. 19, ал.2 от НАРЕДБАТА, комисията единодушно реши отстранява участника от откритият конкурс за обект №2311.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „УЗУНОВ ТРАНС 90“ ООД с предложена цена 42 950,00 лв. /четиридесет и две хиляди деветстотин и петдесет лева и 00 ст./ без ДДС.
II – ро място – „АЛИСАЛ“ ЕООД с предложена цена 45 000,00 лв. /четиридесет и пет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2312 – отд. 249 „к“ с начална цена 27 587,39 лв. /двадесет и седем хиляди петстотин осемдесет и седем лева и 39 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	12	„КЕСТЕН-76“ ЕООД	27 000,00 лв. /двадесет и седем хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
2	17	„ШАРО 76“ ЕООД	23 490,00 лв. /двадесет и три хиляди четиристотин и деветдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „ШАРО 76“ ЕООД с предложена цена 23 490,00 лв. /двадесет и три хиляди четиристотин и деветдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „КЕСТЕН-76“ ЕООД с предложена цена 27 000,00 лв. /двадесет и седем хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2313– отд. 272 "б", отд. 272 „д“, отд. 273 „е“ с начална цена 58 586,90 лв. /петдесет и осем хиляди петстотин осемдесет и шест лева и 90 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	9	„БАЛДЖИЕВ-78“ ЕООД	54 800,00 лв. /петдесет и четири хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
2	15	„МУТУ ГРУП“ ЕООД	47 000,00 лв. /четиридесет и седем хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „МУТУ ГРУП“ ЕООД с предложена цена 47 000,00 лв. /четиридесет и седем хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „БАЛДЖИЕВ-78“ ЕООД с предложена цена 54 800,00 лв. /петдесет и четири хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2314 – отд. 273 „а“, „б“ с начална цена 46 791,37 лв. /четиридесет и шест хиляди седемстотин деветдесет и един лева и 37 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	7	„МЕДЕВ-79“ ЕООД	40 800,00 лв. /четиридесет хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
2	9	„БАЛДЖИЕВ-78“ ЕООД	46 000,00 лв. /четиридесет и шест хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
3	11	„МЕРДЖАН“ ООД	43 000,00 лв. /четитидесет и три хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
4	15	„МУТУ ГРУП“ ЕООД	37 590,00 лв. /тридесет и седем хиляди петстотин и деветдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „МУТУ ГРУП“ ЕООД с предложена цена 37 590,00 лв. /тридесет и седем хиляди петстотин и деветдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „МЕДЕВ-79“ ЕООД с предложена цена 40 800,00 лв. /четиридесет хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2315 – отд. 293 „и“, отд. 294 „з“, отд. 303 „л“, отд. 303 „п“, отд. 321 „б“, отд. 321 „л“ с начална цена 40 465,75 лв. /четиридесет хиляди четиристотин шестдесет и пет лева и 75 ст./ без ДДС.

НЯМА ПОДАДЕНИ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ

За обект № 2316 – отд. 288 „д“, отд. 289 „в“ с начална цена 45 124,02 лв. /четиридесет

и пет хиляди сто двадесет и четири лева и 02 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	4	„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД	43 000,00 лв. /четиридесет и три хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
2	6	„РАЛ-86“ ЕООД	41 000,00 лв. /четиридесет и една хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
3	7	„МЕДЕВ-79“ ЕООД	38 800,00 лв. /тридесет и осем хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
4	9	„БАЛДЖИЕВ-78“ ЕООД	42 666,00 лв. /четиридесет и две хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и 00 ст./ без ДДС.
5	11	„МЕРДЖАН“ ООД	41 000,00 лв. /четитидесет и една хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
6	15	„МУТУ ГРУП“ ЕООД	45 000,00 лв. /четиридесет и пет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
7	17	„ШАРО 76“ ЕООД	45 100,00 лв. /четиридесет и пет хиляди и сто лева и 00 ст./ без ДДС.

Участниците „РАЛ-86“ ЕООД и „МЕРДЖАН“ ООД са представили една и съща цена в размер на 41 000,00 лв. /четитидесет и една хиляди лева и 00 ст./ без ДДС. На основание чл.22, ал.15, т.1 от Наредбата, комисията класира на Второ място „РАЛ-86“ ЕООД, който е подал офертата си по-рано.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „МЕДЕВ-79“ ЕООД с предложена цена 38 800,00 лв. /тридесет и осем хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „РАЛ-86“ ЕООД с предложена цена 41 000,00 лв. /четиридесет и една хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2317– отд. 1073 „г“ с начална цена 60 456,81 лв. /шестдесет хиляди четиристотин петдесет и шест лева и 81 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	2	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	60 456,00 лв. /шестдесет хиляди четиристотин петдесет и шест лева и 00 ст./ без ДДС.
2	16	„МУРА ЛЕС“ ЕООД	56 433,00 лв. /петдесет и шест хиляди четиристотин тридесет и три лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „МУРА ЛЕС“ ЕООД с предложена цена 56 433,00 лв. /петдесет и шест хиляди четиристотин тридесет и три лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД с предложена цена 60 456,00 лв. /шестдесет хиляди четиристотин петдесет и шест лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2318– отд. 1073 „д“, отд, 1088 „д“, отд. 1088 „ж“ с начална цена 63 181,24 лв. /шестдесет и три хиляди сто осемдесет и един лева и 24 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	16	„МУРА ЛЕС“ ЕООД	61 000,00 лв. /шестдесет и една хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направеното предложение, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „МУРА ЛЕС“ ЕООД с предложена цена 61 000,00 лв. /шестдесет и една хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

На основание чл.22, ал.19 от Наредбата, комисията предава настоящия протокол, ведно с цялата документация от проведената процедура на Възложителя, за произнасяне в нормативно установения срок.

КОМИСИЯ:

Председател:……/п/……

Членове: 1……/п/……

2. ……/п/……

3. ……/п/……

4. ……/п/……

Предал : ……/п/…….....
/инж. Димитър Маргаритов/
Дата :21.12.2022г.

Приел:……/п/……
/инж. Николай Мишев/
Дата:21.12.2022г.

**** Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)***