

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” - гр. СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО „БОРОВО”
п.к.4571, с. Фотиново, м. ”Вълча поляна”, общ. Батак, обл. Пазарджик ,
e-mail:dlsborovo@ucdp-smolian.com

Одобрил:

Директор ТП ДЛС Борово:..../п/.....
/инж.Пламен Джиханов/

**Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)*

ПРОТОКОЛ

№ ОКДОФ - 2/08.04.2024 г.

Днес, 08.04.2024г. комисия, назначена със заповед № 3-30-235/03.04.2024г. на Директора на ДЛС ”Борово” инж. Пламен Джиханов, в състав:

Председател: инж.Кямиле Чалъ – зам.директор при ТП „ДЛС Борово“

Членове: 1. Христина Домусчиева– юрисконсулт при ТП „ДЛС Борово“
2. Недялка Юмет – гл.счетоводител при ТП „ДЛС Борово“

се събра на заседание в 09:00 часа в административната сграда на ТП ДЛС “Борово” да проведе заседание, в което да разгледа постъпилите обосновки по реда на чл.22, ал.10 от Наредбата във връзка с провеждане на открит конкурс , по реда на чл.10, ал.1, т.1, от Наредбата за добив на дървесина , находящи се на територията на ТП ДЛС „Борово“ за обекти **№ 2448; 2455; 2456; 2458.**

За Обект № 2448 – отдели – 96-д; 96-к; 96-л , в размер на **662,91** куб.м. и начална цена за обекта 29727,31 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Макс-МШ“ ЕООД	21200,00
2	„Зейто“ ООД	24000,00
3	„Нюфорест“ ООД	16300,00
4	„Еко Хрисин“ ЕООД	29000,00
5	„Кьормехмед -94“ ЕООД	22500,00
6	ЕТ“Сейфи Кючукшериф“	23100,00
7	ЕТ“Сунай Шишек“	23000,00
8	„Балджиев-78“ ЕООД	23000,00
9	ЕТ“Ергин Дост - ЕДОСТ“	23500,00
10	„Енидже Лес“ ЕООД	26000,00

11	„Амет – 2010“ ЕООД	23200,00

Комисията установи , че предложените от участника „Нюфорест“ ООД цена е с 36 % /процента/ на сто по- благоприятна от средната стойност на направените предложения на всички участници.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата е изпратено писмено искане до участника с което комисията чрез, писмо, подписано от председателя, изисква от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за добив на в обект № 2448. На основание чл.22, ал.10 от Наредбата на участника е указан срок – два работни дни за представяне на обосновката.

До края на определения срок за получаване на обосновката – същата е постъпила от участника.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представената писмената обосновка от участника.

Комисията констатира, че в представената обосновка са на лице всички обективни обстоятелства, довели до предложената по- ниска цена, а именно:

наличието на благоприятни условия на участника и икономичност при изпълнение на дейността въз основа на което, на основание чл.22, ал.11 от Наредбата – комисията единодушно реши да приеме така представената от участника писмена обосновка.

Комисията извърши следното класиране за обект № 2448 , съгласно чл.22, ал.15, т.1 от Наредбата съобразно времето на подаване на офертата:

I-во място - „Нюфорест“ ООД с предложена цена 16300,00 /шестнадесет хиляди и триста / лева без ДДС.

II- ро място - „Макс-МШ“ ЕООД с предложена цена 21200,00/двадест и една хиляди и двеста/ лева без ДДС.

За Обект № 2455 – отдели – 150-б;150-в , в размер на **1310,89** куб.м. и начална цена за обекта 59037,06 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираната оферта е както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Макс-МШ“ ЕООД	49500,00
2	„Зейто“ ООД	54500,00
3	“Нюлес“ ООД	37700,00
4	ЕТ“Фатма Шишек“	45900,00
5	„Балджиев-78“ ЕООД	48000,00
6	ЕТ“Ергин Дост - ЕДОСТ“	44999,00
7	“Енидже Лес“ ЕООД	52000,00

Комисията установи , че предложените от участника „Нюлес“ ООД цена е с 21 % /процента/ на сто по- благоприятна от средната стойност на направените предложения на всички

участници.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата е изпратено писмено искане до участника с което комисията чрез, писмо, подписано от председателя, изисква от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за добив на в обект № 2455. На основание чл.22, ал.10 от Наредбата на участника е указан срок – два работни дни за представяне на обосновката.

До края на определения срок за получаване на обосновката – същата е постъпила от участника.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представената писмената обосновка от участника.

Комисията констатира, че в представената обосновка са на лице всички обективни обстоятелства, довели до предложената по-ниска цена, а именно:

наличието на благоприятни условия на участника и икономичност при изпълнение на дейността въз основа на което, на основание чл.22, ал.11 от Наредбата – комисията единодушно реши да приеме така представената от участника писмена обосновка.

Комисията извърши следното класиране за обект № 2455, съгласно чл.22, ал.15, т.1 от Наредбата съобразно времето на подаване на офертата:

I-во място - „Нюлес“ ООД с предложена цена 37700,00 /тридесет и седем хиляди и седемстотин / лева без ДДС.

II-ро място - ЕТ“Ергин Дост - ЕДОСТ“ с предложена цена 44999,00/четиридесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет/ лева без ДДС.

За Обект № 2456 – отдели – 151-в, в размер на **515,88** куб.м. и начална цена за обекта 23150,84 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозитите оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Макс-МШ“ ЕООД	18800,00
2	„Зейто“ ООД	21500,00
3	“Нюфорест“ ООД	13900,00
4	„Кьормехмед -94“ ЕООД	18000,00
5	„Балджиев-78“ ЕООД	19000,00

Комисията установи, че предложените от участника „Нюфорест“ ООД цена е с 24 % /процента/ на сто по-благоприятна от средната стойност на направените предложения на всички участници.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата е изпратено писмено искане до участника с което комисията чрез, писмо, подписано от председателя, изисква от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за добив на в обект № 2456. На основание чл.22, ал.10 от Наредбата на участника е указан срок – два работни дни за представяне на обосновката.

До края на определения срок за получаване на обосновката – същата е постъпила от участника.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представената писмената обосновка от участника.

Комисията констатира, че в представената обосновка са на лице всички обективни

обстоятелства, довели до предложената по-ниска цена, а именно:

наличието на благоприятни условия на участника и икономичност при изпълнение на дейността въз основа на което, на основание чл.22, ал.11 от Наредбата – комисията единодушно реши да приеме така представената от участника писмена обосновка.

Комисията извърши следното класиране за обект № 2456 , съгласно чл.22, ал.15, т.1 от Наредбата съобразно времето на подаване на офертата:

I-во място - „Нюфорест“ ООД с предложена цена 13900,00 /тринадесет хиляди и деветстотин / лева без ДДС.

II- ро място - „Кьормехмед -94“ ЕООД с предложена цена 18000,00/осемнадесет хиляди / лева без ДДС.

За Обект № 2458 – отдели – 128-а; 128-г; 128-ж, в размер на **455,46** куб.м. и начална цена за обекта 20564,69 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозиранията оферта е както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Макс-МШ“ ЕООД	20000,00
2	„Зейто“ ООД	20500,00
3	ЕТ“Метин Хаджийски“	14488,00
4	„Кьормехмед -94“ ЕООД	18200,00
5	„Балджиев-78“ ЕООД	20000,00
6	“Енидже Лес“ ЕООД	18200,00

Комисията установи , че предложените от участника „Нюфорест“ ООД цена е с 24 % /процента/ на сто по- благоприятна от средната стойност на направените предложения на всички участници.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата е изпратено писмено искане до участника с което комисията чрез, писмо, подписано от председателя, изисква от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за добив на в обект № 2458.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата на участника е указан срок – два работни дни за представяне на обосновката.

До края на определения срок за получаване на обосновката – същата е постъпила от участника.

Комисията единодушно реши:

- отстранява от открития конкурс за обект № 2458 участника ЕТ“Метин Хаджийски“ на основание чл.22, ал.12 от Наредбата.

Комисията установи ,че допуснатите ценови предложения на две от фирмите участници за обекта са с еднаква стойност, поради което на основание абз.2 , т.4, раздел VIII от утвърдената документация , комисията определя класирането на второ място , участник във открития конкурс съобразно времето на подаване на офертата.

- Комисията извърши следното класиране за обект № 2458:

I-во място - „Кьормехмед -94“ ЕООД с предложена цена 18200,00/осемнадесет хиляди и двеста/ лева без ДДС.

II- ро място - “Енидже Лес“ ЕООД с предложена цена 18200,00/осемнадесет хиляди и двеста/ лева без ДДС.

На основание чл.22, ал. 19 от Наредбата , комисията предава настоящия протокол , в едно с цялата документация от проведената процедура на Възложителя за произнасяне в нормативно установения срок.

Председател на комисията:...../п/...../ инж.Кямиле Чалъ /

Членове: 1...../п/...../Христина Домусчиева/

2...../п/...../ Недялка Юмет /

**Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)*